



## MEMÓRIA DE REUNIÃO

### 1. IDENTIFICAÇÃO DA REUNIÃO – Reunião Ordinária do Conselho Departamental das Áreas Acadêmicas 008/2020

Data: 05/8/2020

Início: 16h00

Local: Ambiente Virtual, através do sistema Google Meet

### 2. PARTICIPANTES:

Alecia Maria Gonçalves, Alessandro Siqueira da Silva, Carina Ferreira, Fabiana Gomes, Guilherme Ferreira Santos, Gustavo Henrique Almeida Quirino, Gustavo Louis Henrique Pinto, Hiuri Fellipe Santos dos Reis, João Henrique Correa Cardoso, Juliana Paula Squinca, Laudelina Braga, Leonardo Teles Lima, Lucilene Aparecida Santos, Marcos Alfonso Spiess, Mauricio Vicente Cruz, Maurílio Humberto Rodrigues Miranda, Natalia Rodrigues Junqueira, Rafael Castro Rabelo, Rafaela Clara Albuquerque Borges, Syd Pereira Faria, Tatielih Pardim de Oliveira Xavier, Vilma França Monteiro, Vitor Gabriel Fernandes dos Santos, Viviane Bessa Ferreira, Wolney Heleno de Matos.

### 3. PAUTA:

#### 1. Apreciação e Aprovação de:

- Plano Anual de Capacitação (Continuação reunião anterior);
- Grupo de Pesquisa SustentatF (Processo 23377.000728/2020-11);
- Ação de extensão institucional IFG Uruaçu: Ação de extensão: construção de EPIs – máscaras de tecido contra propagação do covid – 19 (Processo 23377.000762/2020-95); e
- Regularização da Vida Acadêmica (Processo 23377.000683/2020-84).

### 4. DISCUSSÃO DA PAUTA E ENCAMINHAMENTOS

#### 4.1 - Apreciação e Aprovação de:

##### • Plano Anual de Capacitação (Continuação reunião anterior);

Os professores Fabiana Gomes, Guilherme Ferreira Santos e Gustavo Henrique Almeida Quirino foram escolhidos como responsáveis por receber sugestões do Plano Anual de Capacitação dos Docentes por parte de outros membros do CONDEP, mas até o momento não receberam propostas.

O professor Maurílio Humberto Rodrigues Miranda disse que os encaminhamentos sobre o Plano Anual de Capacitação devem acontecer na presente reunião.

O professor Guilherme Henrique Almeida Quirino fez uma apresentação da tabela de pontuação para seleção dos candidatos ao afastamento para capacitação e disse que os itens que podem sofrer alteração são: I - Pontuação Média da Jornada de Trabalho nos últimos 3 anos, III - Número de créditos já concluídos e V - Não estar contemplado com outro tipo de benefício para capacitação (benefícios financeiros: bolsas, auxílios e etc.). O professor apresentou também a diferença de pontos de um professor que tem mais tempo de Campus em relação a outro com menos tempo, mas com maior pontuação em outros itens. A pontuação de tempo de serviço ainda causa maior diferença de um candidato para outro. O desafio está em equilibrar os cálculos para ser justo com todos os participantes.

O professor Maurílio Humberto Rodrigues Miranda apresentou a ideia de tentar equilibrar as pontuações através de pesos caso não se consiga resolver a diferença matemática existente na tabela de pontos atual.

O professor Gustavo Louis Henrique Pinto acredita que se deve equilibrar os pontos entre projetos de ensino e

projetos de pesquisa e extensão, pois como está posto na tabela atual existe uma pontuação maior para professores com cargos de gestão e com projetos voltados para o ensino e também para quem tem mais tempo de serviço.

O professor Maurílio Humberto Rodrigues Miranda manteve a proposta de colocar pesos nos itens com a intenção de equilibrar os pontos. O professor fez a apresentação da tabela de pontos da jornada de trabalho e fez a proposta de retornar com o item de avaliação: Pontuação intelectual nos últimos 5 anos (máximo 6 pontos).

A professora Fabiana Gomes propôs colocar pesos em todos os itens de avaliação da jornada de trabalho. Desta forma será considerada a jornada de trabalho e os itens dela serão contemplados de forma mais justa.

O professor Gustavo Henrique Almeida Quirino fez a proposta de colocar os períodos de jornada de trabalho e os seus pontos. Exemplo: de 4 a 6 semestres: X pontos.

- Proposta 1: Atribuir pesos nos itens da tabela de jornada de trabalho atual de acordo com o entendimento deste Conselho; **(10 votos)**

- Proposta 2: Adicionar o item de avaliação: Pontuação intelectual nos últimos 5 anos (máximo 6 pontos) na proposta atual e atribuir pesos aos itens. **(0 votos)**.

Após a aprovação da Proposta 1 o professor Maurílio Humberto Rodrigues Miranda apresentou a tabela da jornada de trabalho como está atualmente. O cálculo é feito da seguinte forma: atividades realizadas X o fator de ponderação. A primeira proposta foi fazer as alterações por tipo de atividade. Na atividade de Ensino foi diminuído o Fator de Ponderação do item Autoria/Coordenação de Projeto de Ensino de 8 para 4 pontos. O Fator de Ponderação do item Planejamento e Regência de Aulas aumentou de 1,75 para 4 pontos.

O item Participação em Projeto de Ensino recebeu duas propostas:

- Proposta 1: 3 pontos. (3 votos)

- Proposta 2: 4 pontos. (5 votos)

- 3 abstenções

**Decisão: Proposta 2**

O professor Marcos Alfonso Spiess propôs a retirada do item Atendimento ao Discente/Pais ou Responsáveis por ser difícil mensurar estes atendimentos ou então alterar para Reunião de Pais no caso dos cursos de Ensino Médio, mas os professores que dão aulas para os cursos superiores ficariam prejudicados. O professor Wolney Heleno de Matos sugeriu baixar a pontuação de 1 para 0,5 ponto.

- Proposta 1: Manter 1 ponto. (0 votos)

- Proposta 2: Alterar para 0,5 ponto. (12 votos)

- Abstenções: (1 voto)

**Decisão: Proposta 2**

O professor Marcos Alfonso Spiess também sugeriu mencionar o Art. 8º, inciso 2º da Resolução 11, de 20 de dezembro de 2011, nos itens que se referem as Monografias, TCCs, Dissertações e Teses que tratam de orientações e coorientações. Sugeriu também aumentar a pontuação do item Orientação de Trabalho de Conclusão de Curso TCC de 2 para 4 pontos, pois a orientação exige muito trabalho do professor. O professor Wolney Heleno de Matos sugeriu a não alteração pois os professores que dão aulas do Núcleo Comum não orientam TCC e ficariam prejudicados ao participarem da seleção por não pontuarem neste item.

O professor Marcos Alfonso Spiess propôs acrescentar dois pontos em todos os itens que tratam de Monografias, TCCs, Dissertações e Teses. São eles: Orientação de Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), Orientação de Monografia de Especialização, Orientação de Dissertação de Mestrado, Coorientação de Dissertação de Mestrado, Orientação de Tese de Doutorado e Coorientação de Tese de Doutorado. Os membros deste Conselho concordaram em avaliar todos ao mesmo tempo.

- Proposta 1: Manutenção dos fatores de ponderação. (5 votos)

- Proposta 2: Aumentar 2 pontos para cada item. (7 votos)

- Proposta 3: Definir 4 pontos para todos estes itens. (2 votos)

- Abstenções: (2 votos)

**- Decisão: Proposta 2**

Iniciando as discussões das atividades de Pesquisa, o professor Wolney Heleno de Matos sugeriu colocar a pontuação do item Orientação de Projeto de Iniciação Científica e Tecnológica com o mesmo peso do TCC, passando de 3 para 4 pontos.

- Proposta 1: Manutenção de 3 pontos. (0 votos)

- Proposta 2: Alteração de 3 para 4 pontos. (10 votos)

**- Decisão: Proposta 2**

A professora Laudelina Braga sugeriu a diminuição da pontuação do item Autoria/Coordenação de Projeto de Pesquisa de 8 para 4 pontos. O professor Marcos Alfonso Spiess fez a contra proposta de diminuir de 8 para 6 pontos.

- Proposta 1: Manutenção de 8 pontos. (0 votos)

- Proposta 2: Alteração de 8 para 6 pontos. (10 votos)

- Proposta 3: Alteração de 8 para 4 pontos. (2 votos)

- Abstenções: (1 voto)

**- Decisão: Proposta 2**

O Professor Maurílio Humberto Rodrigues Miranda perguntou aos membros se todos concordam em manter a pontuação dos demais itens da atividade Pesquisa que são: Participação em Projeto de Pesquisa; Coordenação de Núcleo de Pesquisa Cadastrado no Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq e certificado pela Instituição; Participação de Núcleo de Pesquisa Cadastrado no Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq e certificado pela Instituição. Todos concordaram em manter a pontuação destes itens.

- As demais pautas foram adiadas para a próxima reunião, que será extraordinária, dia 12/08/2020.

**4. ASSINATURAS (eletrônicas)**

<b>Nome</b>	<b>Representação</b>
<b>Alecia Maria Gonçalves</b>	Docente
<b>Alessandro Siqueira da Silva</b>	Docente
<b>Carina Ferreira</b>	Técnico-Administrativo
<b>Fabiana Gomes</b>	Docente
<b>Guilherme Ferreira Santos</b>	Docente
<b>Gustavo Henrique Almeida Quirino</b>	Docente
<b>Gustavo Louis Henrique Pinto</b>	Docente
<b>Hiuri Fellipe Santos dos Reis</b>	Docente
<b>João Henrique Correa Cardoso</b>	Docente
<b>Juliana Paula Squinca</b>	Docente
<b>Laudelina Braga</b>	Docente
<b>Leonardo Teles Lima</b>	Técnico-Administrativo
<b>Lucilene Aparecida Santos</b>	Discente
<b>Marcos Alfonso Spiess</b>	Docente
<b>Mauricio Vicente Cruz</b>	Docente
<b>Maurílio Humberto Rodrigues Miranda</b>	Docente
<b>Natalia Rodrigues Junqueira</b>	Técnico-Administrativo
<b>Rafael Castro Rabelo</b>	Docente
<b>Rafaela Clara Albuquerque Borges</b>	Discente
<b>Syd Pereira Faria</b>	Docente
<b>Tatieli Pardim de Oliveira Xavier</b>	Docente
<b>Vilma França Monteiro</b>	Docente
<b>Vitor Gabriel Fernandes dos Santos</b>	Discente

#### 4. ENCERRAMENTO

Secretária da Reunião: Carina Ferreira

Presidente da Reunião: Maurílio Humberto Rodrigues Miranda

Documento assinado eletronicamente por:

- Viviane Bessa Ferreira, COORDENADOR - FUC1 - URU-CCSTDS, em 08/09/2020 10:15:45.
- Leonardo Teles Lima, TRADUTOR INTERPRETE DE LINGUAGEM SINAIS, em 31/08/2020 17:42:18.
- Syd Pereira Faria, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 28/08/2020 09:31:15.
- Maurílio Humberto Rodrigues Miranda, CHEFE - CD4 - URU-DAA, em 25/08/2020 19:59:35.
- Laudelina Braga, COORDENADOR - FUC1 - URU-CCTEDF, em 24/08/2020 14:47:09.
- Joao Henrique Correa Cardoso, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 24/08/2020 08:09:34.
- Wolney Heleno de Matos, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 24/08/2020 00:12:58.
- Alessandro Siqueira da Silva, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 21/08/2020 23:22:01.
- Marcos Alfonso Spiess, COORDENADOR - FG1 - URU-CA, em 21/08/2020 20:26:44.
- Natalia Rodrigues Junqueira, TECNICO DE LABORATORIO AREA, em 21/08/2020 19:54:06.
- Guilherme Ferreira Santos, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 21/08/2020 16:25:41.
- Fabiana Gomes, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 21/08/2020 15:49:57.
- Tatieleh Pardim de Oliveira Xavier, COORDENADOR - FUC1 - URU-CCTIQU, em 21/08/2020 15:48:15.
- Gustavo Henrique Almeida Quirino, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 21/08/2020 14:45:42.
- Rafael Castro Rabelo, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 21/08/2020 14:31:11.
- Hiuri Fellipe Santos dos Reis, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 21/08/2020 11:21:27.
- Mauricio Vicente Cruz, COORDENADOR - FUC1 - URU-CCSQUI, em 21/08/2020 11:15:04.
- Alecia Maria Goncalves, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 21/08/2020 11:09:10.
- Vilma Franca Monteiro, COORDENADOR - FUC1 - URU-CCSBEC, em 21/08/2020 10:43:56.
- Gustavo Louis Henrique Pinto, GERENTE - CD4 - URU-GPPGE, em 21/08/2020 10:43:32.
- Juliana Paula Squinca, COORDENADOR - FUC1 - URU-CCTICO, em 21/08/2020 10:42:07.
- Carina Ferreira, TECNOLOGO-FORMACAO, em 21/08/2020 10:33:46.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 05/08/2020. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 75236

Código de Autenticação: c8832beaf1

